

## Wetenschappers verwerpen Darwin Theorie Evolutie aanhangers staan voor AAP

*Charles Darwin, boom van leven is nu passé volgens wetenschappers*  
**Charles Darwin's boom van het leven is "verkeerd en misleidend" claimen wetenschappers.**

De boom van het leven, die aantoont hoe soorten aan elkaar verwant zijn, is "verkeerd en misleidend."

Wetenschappers geloven dat het concept ons misleid omdat de theorie beperkt is en zijn studie over organismen en hun voorgelachten zelfs obscure.

De evolutie is veel te complex om door een paar wortels en takken te worden verklaard claimen zij.

Er was niet veel bekend over primitieve levensvormen of genetica in die tijd toen hij slechts planten en dieren behandelde – lang daarna was er geen echt begrip van DNA of bacteriën.

In Darwin's *Oorsprong van Soorten*, die hij in 1859 publiceerde, tekende de Britse naturalist een diagram van een Eik om af te schilderen hoe één soort in vele soorten kan evolueren.

Onderzoekers zeggen dat hoewel de afgelopen 150 jaar biologie grotendeels de details van de boom heeft ingevuld, het nu verouderd is en moet worden verworpen.

Dr. Eric Bapteste, een evolutie bioloog aan de *Pierre en Marie Curie* Universiteit in Parijs, zegt: "Lange tijd was het de heilige graal om een boom van het leven te bouwen. Wij hebben helemaal geen bewijsmateriaal dat de boom van het leven realiteit is."

De ontdekking van DNA structuur in 1953 - waarvan de pioniers geloofden dat het bewijs voor Darwin's boom zou verstrekken – heeft nieuwe inzichten voor evolutie biologie geopend.

Het huidige onderzoek vindt een veel complexere scenario dan Darwin ooit heeft kunnen veronderstellen - in het bijzonder met betrekking tot bacteriën en eencellige organismen.

Deze eenvoudige levensvormen vertegenwoordigen het grootste deel van de biomassa en diversiteit op aarde – en niet te vergeten de eerste tweederde deel van de geschiedenis van de planeet.

Veel van deze soorten ruilen afwisselend genen, verdubbelen genen, maken nieuwe combinaties aan, genverlies of genoverdrachten uit veelvoudige bronnen.

Dr. John Dupré, een biologie filosoof aan de Exeter Universiteit, zegt: "Als er zo iets als een boom van het leven bestaat; dan is het een klein onregelmatige structuur, dat voortgekomen is uit het Web van het leven."

Veel recente fundamenteel onderzoek laat zien dat evolutie van dieren en planten; geen van beiden, boomachtig is.

Dr. Dupré zegt: " Er zijn problemen, zelfs in de kleinste hoek." Terwijl biologen de ééncellige boom van het leven hebben ontworteld zijn zij nu bezig met de resterende takken.

Dr. Bapteste zegt: " Als u geen boom van het leven heeft, wat betekent het dan voor evolutie biologie? Ten eerste is het zeer eng - maar in de afgelopen jaren zijn mensen begonnen met het vrijmaken van hun gedachten."

Zowel hij als mede-onderzoeker Dr. Ford Doolittle benadrukt dat het degraderen van de boom van het leven niet betekent dat evolutietheorie verkeerd is, maar enkel dat evolutie niet zo proper is zoals wij graag willen geloven.

Dr. Doolittle, van de Universiteit in Californië zegt: "Wij zouden op dit onderwerp een beetje moeten ontspannen. Wij begrijpen evolutie vrij goed, maar het is complexer dan Darwin veronderstelde. De boom is niet het enige patroon."

Maar anderen zien het ontwortelen van de boom van het leven als een begin van iets groter, rapporteert de *New Scientist* magazine.

Dr. Dupré zegt: "Het is een deel van revolutionaire verandering in biologie. Ons standaardmodel van evolutie staat onder enorme druk. Wij gaan evolutie meer zien als fusies en samenwerking dan verandering binnen geïsoleerde lijnen."

Het begrip van hoe cellen evolueren en veranderen is ongelooflijk belangrijk, omdat het wetenschappers helpt te leren waarom sommige ziekten tegen vaccins en antibiotica bestand zijn en waarom anderen het immuunsysteem kunnen vermijden.

Het leidt ook tot milieu oplossingen voor sommige bacteriële genen om verontreinigende stoffen zoals benzeen in onschadelijke bijproducten op te kunnen splitsen.

Dr. Rose zegt: "De boom van het leven wordt netjes begraven – dat weten wij allemaal. Wat minder geaccepteerd is, is dat onze gehele fundamentele kijk op biologie moet worden veranderd."

Hij zegt dat biologie veel complexer is dan wij ooit dachten en om deze ingewikkeldheid onder ogen te zien, zal net zo eng zijn als de conceptuele omwentelingen die fysici in het begin van de 20 eeuw moesten erkennen.

Dr. Baptiste zegt: "De boom van het leven was nuttig. Het hielp ons te begrijpen dat evolutie echt was. Maar nu wij meer over evolutie weten is het tijd om verder te gaan."

Het model van Darwin is niet vreemd aan controversie. Het heeft een belangrijke rol gespeeld in het veel grotere debat met creationisten die overtuigd zijn dat al het leven in de wereld zo complex is dat het slechts uit intelligent ontwerp kan zijn voortgekomen - met andere woorden de hand van God.